



Til medlemsklubbene i FKF

Tromsø den 22. mai 2014

FUGLEHUNDTINGET 2014 – SAK 3.4 MEDLEMSKLUBBER I FKF MED ANNEN ORGANISATORISK HOVEDTILKNYTNING

Innledning

Styret i FKF har lagt frem følgende innstilling til hvilke klubber og foreninger som kan ha medlemskap i FKF:

- 1. Medlemskap i FKF skal kun være for raseklubber og distriktsklubber for stående fuglehunder som har lover i samsvar med FKFs lovmal. Ordningen med medlemskap for egen fuglehundgruppe knyttet til NJFF eller NKK opphører.*
- 2. Medlemskapet i FKF opphører 1.1.2015 for klubber som ikke har lover i samsvar med FKFs lovmal. FKFs styre kan fram til Fuglehundtinget 2015 behandle søknad om opptak av fuglehundklubber som dannes for å erstatte disse klubbene i de distrikt hvor det da ikke vil være noen klubb med medlemskap i FKF.*

Et slikt vedtak vil ha store konsekvenser for oss.

Vi ber øvrige medlemsklubber i FKF om å stemme for vårt forslag om å forkaste FKFs innstilling til fordel for forslaget fra utvalget nedsatt på Tinget i 2013, subsidiært å forkaste styrets forslag i sin helhet. Utvalgets forslag, som FKFs styre nå har tilsidesatt, var:

Egne fuglehundgrupper kan være tilknyttet som medlem av FKF uten egne godkjente lover av FKF, men hver fuglehundgruppe får 1 stemme uavhengig av antall medlemmer.

Vi redegjør i det følgende nærmere for bakgrunnen for vårt forslag. Et viktig moment er at NKK, som overordnet organ for all hundesport i Norge, i forarbeidene til omorganiseringen av NKK la til grunn at ingen klubber i «hunde-Norge» skulle få problemer som følge av omorganiseringen. FKFs forslag vil medføre betydelige problemer for vår klubb.

BAKGRUNN

Sak 3.4. er i sin helhet tatt inn i dette dokumentet i tilfelle adressatene ikke har lest eller hatt tilgang til innkallingen til Fuglehundtinget 2014. Innledningsvis vil vi bemerke at en sak med så stor betydning for fuglehundsporten på lokalt nivå burde vært sendt på høring før FKF-styret ga sin tilrådning til Fuglehundtinget. Dette har ikke vært tilfelle. Berørte organisasjoner har dermed ikke hatt mulighet til å ytre seg om de konkrete forslagene fra utvalget.

Om Fuglehundgruppa i Tromsø hundeklubb

Fuglehundgruppa ble stiftet i 1973 og er dermed den eldste fuglehundklubben i Tromsøområdet. Ved stiftelsen vurderte grunnleggerne det som naturlig å slutte seg til Tromsø hundeklubb for å være en del av et større fellesskap med samme interesse. I siste halvdel av 1980-årene gikk noen av medlemmene ut av Fuglehundgruppa og dannet Tromsø fuglehundklubb. Årsakene til splittelsen var dels personlige motsetninger, og dels uenighet om økonomiske disposisjoner. Fuglehundgruppa hadde den gang ingen innvendinger mot at det ble opprettet en «konkurrerende» klubb i Tromsø, og den nye klubben fikk dermed også tilknytning til FKF. Etter den tid har klubbene drevet sine aktiviteter uavhengig av hverandre uten nevneverdige motsetninger.

Tromsø hundeklubb består av et hovedstyre og flere undergrupper; fuglehundgruppe, bruksgruppe, kjøregruppe og besøkshundgruppe (sistnevnte under etablering). Dette har store fordeler i et lokalsamfunn, blant annet fikk klubben som en samlet organisasjon i sin tid tildelt egen tomt fra Tromsø kommune, hvor det nå står et praktisk klubblokale av god standard med tilliggende treningsbaner. Medlemmene i Fuglehundgruppa har i stor grad bidratt i arbeidet med bygging og vedlikehold av anlegget og har derfor et solid eierforhold til dette. Andre fordeler er at gruppene samarbeider om aktiviteter ved for eksempel å trekke veksler på hverandres instruktører og arrangementer. Som en samlet organisasjon med omtrent 500 medlemmer har vi en betydelig påvirkningskraft i lokalsamfunnet. Som eksempel kan her nevnes at vår uttalelse i forbindelse med nye kommunale forskrifter i sterk grad medvirket til at forslag om helårs båndtvang i hele Tromsø kommune ble forkastet.

Vi vil videre presisere at hovedstyret i Tromsø hundeklubb (THK/HS) ikke er engasjert i selve utøvelsen av hundesporten. THK/HS har som hovedoppgave å sørge for drift og vedlikehold av klubbhus og treningsbaner, planlegge og gjennomføre større fellesarrangementer som utstillinger og enkelte kurs i regi av NKK. En annen viktig oppgave er å ivareta hundeeiernes interesser overfor lokale myndigheter og media. På denne måten er gruppene fristilt fra mye administrativt ansvar.

Vi tør hevde at Fuglehundgruppa i Tromsø hundeklubb er en levende og inkluderende organisasjon som lykkes med de aktivitetene vi har i gruppa, spesielt i forhold til å stimulere nye fuglehundeiere til deltakelse i fuglehundsporten. Antall medlemmer har økt de siste årene fra 113 i 2011 til 148 hittil i 2014.

Distriktskontaktene i Breton-, Irsksetter-, Gordonsetter-, Munsterlender- og Vorsteherhund-klubbene er medlemmer i Fuglehundgruppa. Det samme gjelder for to av styremedlemmer i SU Nord. Dette viser at Fuglehundgruppa har et bredt engasjement som strekker seg langt utenfor egen klubb, og som er til beste for hund og hundesport.

Hovedaktivitetene våre omfatter følgende:

- Aversjonsdressur på sau og rein i samarbeid med Tromsø Jeger- og Fiskerforening og lokale reieneiere og sauebønder. Fuglehundgruppa har for tiden 13 godkjente aversjonsinstruktører og 4 nye under utdanning.
- Ukentlig dressurtilbud for fuglehunder samt ulike kurs (valp/unghund-, RIOS-, apport- og fjell-kurs) året gjennom Fuglehundgruppa har 20 instruktører fase 1 og/eller fase 2, hvorav 15 oppgradert/kurset siste 2 år.
- To jaktprøver årlig, gjennomgående med høy deltagelse og høy premieringsprosent. 16 jaktprøvedommere og 1 dommerelev er medlemmer av Fuglehundgruppa.
- Rypetellinger etter oppdrag fra forskjellige grunneiere i Tromsø-området, i 2013 totalt 15 tellelinjer. Rypetellingene foregår etter samme metode som i det nasjonale rypeprosjektet,

«Distance sampling». Tellingene verdsettes som sentrale bidrag til forvaltning av rypebestanden i de aktuelle områdene.

Fuglehundgruppa utgjør en betydelig del av Nord-Norges fuglehundmiljø. I 2013 ble 60 av våre medlemmers hunder jaktprøvepremiert, totalt 145 premieringer, herunder 17 1.VK, 10 CK og 2 Cacit. Hittil i 2014 er 55 hunder premierte, med blant annet 19 1.VK, 8 CK og 4 Cacit, toppet med Norgesmesteren under NM vinter på Andøya.

Vi er av den bestemte oppfatning av at det brede og gode aktivitetsnivået i Fuglehundgruppa ikke hadde vært mulig uten tilknytningen til Tromsø hundeklubb med klubbhus, treningsbaner og mye hundekompetanse i de ulike gruppene. Mer om Fuglehundgruppa finnes på vår hjemmeside, www.fuglehundgruppa.no.

Utvalgets vurdering og FKF-styrets innstilling (gjengitt under i kursiv):

Sak 3.4 Medlemsklubber i FKF med annen organisatorisk hovedtilknytning

Fuglehundtinget 2013 vedtok at et utvalg skal utrede problemstillingen med at 6 av FKFs 38 medlemsklubber har sin hovedtilknytning og organisert under NJFF og ikke har vedtatt nye lover eller sendt disse for godkjenning slik det ble forutsatt i 2012.

Styret i FKF har senere bedt om at utvalget i denne sammenhengen også vurderer spørsmålet om medlemskapet til Tromsø Hundeklubb, Fuglehundgruppa.

Egne fuglehundgrupper organisert i JFF eller i NKK, skaper usikkerhet og diskusjon om medlemstallet er riktig og likt beregnet og dermed sammenlignbart med distriktsklubber i FKF.

Som medlem av utvalget ble valgt Dag Skarpodde (leder), Øystein Heggelund Dahl og Geir Roger Hagenes. Utvalget har gjennomført 2 møter i tillegg til innhenting av oppdatert faktaopplysninger, erfaringer og vurderinger.

Utvalgets vurdering:

Ingen av JFF-klubbene har oversendt nye lover for godkjenning av FKF slik andre distriktsklubber og raseklubber har gjort. Nye lover ble tilsendt fra Tromsø Hundeklubb, Fuglehundgruppa men disse hadde flere prinsipielle avvik og/eller mangler i forhold til vedtatt lovmal for FKF og ble ikke godkjent av FKF ved behandlingen i 2013.

Følgende medlemsklubbene i FKF har til nå hatt stemmerett på Fuglehundtinget på samme måte som øvrige medlemmer av FKF:

Forening	Medlemmer i 2013	Antall stemmer
<i>Bodø JFF, fg</i>	<i>207</i>	<i>3</i>
<i>Buskeruds JFF, fg</i>	<i>115</i>	<i>2</i>
<i>Rana JFF, fg</i>	<i>113</i>	<i>2</i>

Sør-Varanger JFF, fg	40	1
Vadsø JFF, fg	80	1
Vefsn JFF, fg	73	1
Sum	628	10
Tromsø Hundeklubb, Fuglehundgruppa	143	2
Sum totalt	771	12

Utvalget har vurdert 5 alternative løsninger for framtida:

1. Medlemskap i FKF skal kun være for raseklubber og distriktsklubber. Ordningen med medlemskap for egen fuglehundgruppe knyttet til NJFF eller NKK opphører.
2. Egne fuglehundgrupper knyttet til NJFF eller NKK får møte og talerett på Fuglehundtinget men ikke stemmerett.
3. Dagens praksis videreføres slik at antall stemmer knytter seg til antall medlemmer i fuglehundgruppa uten krav til godkjenning av egne lover som oppfyller FKFs lovmal.
4. Egne fuglehundgrupper kan være tilknyttet som medlem av FKF uten egne godkjente lover av FKF, men hver fuglehundgruppe får 1 stemme uavhengig av antall medlemmer.
5. Dagens praksis videreføres men det forutsettes at fuglehundgruppa vedtar egne lover som oppfyller FKFs lovmal.

Etter utvalgets vurdering er alternativ 3 og 4 de mest aktuelle reelt sett, men alternativ 3 bryter med nåværende lover for FKF §1-4 og vil derfor forutsette nødvendig lovendring.

Vår oppfatning er at mange av de aktuelle fuglehundgruppene er viktige bidragsyttere og deltar positivt med innsats i henhold til FKFs formålsparagraf. Alternativ 1 og 2 er derfor lite egnet da vi ønsker å stimulere til at disse fortsatt bidrar aktivt. Alternativ 5 anser vi som lite realistisk basert på at hovedklubben har en annen organisasjonstilknytning gjennom NJFF og et annet lovverk.

Samlet sett har utvalget konkludert med at alternativ 4 er det beste alternativet og som foreslås gjennomført i FKF videre. En endring i tråd med dette vil kreve at Fuglehundtinget også vedtar en endring og presisering til §2-3 i "Kommentarer til lover for FKF".

Utvalgets alternativ og forslag til løsning har etter vår vurdering både fordeler og ulemper.

Fordele:

- En tilpasning og videreføring av medlemskap for separate fuglehundgrupper med annen overordnet organisasjonstilknytning, bidrar til at ønsket engasjement og aktivitet hos disse kan fortsette.
- Valg av en annen alternativ løsning enn foreslått, vil medføre ulike konsekvenser med usikkert utfall.
- Usikkerheten, diskusjonen og ulikheten knyttet til medlemskapet i FKF og riktig antall medlemmer i fuglehundgruppa blir løst.
- Samlet utgjør antall stemmer for denne grupperingen på Fuglehundtinget liten reell innflytelse på avgjørelser.
- Eventuelle nye søknader fra andre fuglehundgrupper om medlemskap blir mer oversiktlig og mindre komplisert med en felles løsning uavhengig av den aktuelle klubben/fuglehundgruppa sin størrelse.

- Antall medlemskap av denne type kan stige.
- Ordningen kan medføre at det kan være en stimulans til å omorganisere, utvide eller etablere distriktsklubb organisert med vanlig medlemskap og rettigheter i FKF.

Ulemper:

- Antall stemmer for den aktuelle fuglehundgruppe på Fuglehundtinget reduseres.
- Antall medlemskap i FKF fra fuglehundgrupper kan bli redusert eller falle helt bort.
- En reduksjon av antall medlemskap i FKF fra fuglehundgrupper, kan medføre nedgang eller opphør av aktivitet i aktuelt distrikt hvis ikke dette løses gjennom medlemskap og/eller omorganisering av distriktsklubb i FKF.

Tromsø Hundeklubb, Fuglehundgruppa

Utvalget har samme konklusjon vedr. dette medlemskapet basert på det oppdrag og det mandat vi har fått. Vi må forutsette at styret i FKF og i neste omgang Fuglehundtinget vurderer og avgjør om denne fuglehundgruppa fortsatt kan være medlem av FKF når hovedklubben Tromsø Hundeklubb er direkte medlem av NKK.

FKF-styrets vurdering:

Under arbeidet med å få FKF som et reelt forbund i NKK var det et vesentlig moment at lovmalen for FKFs medlemsklubber ble etter klubbens ønsker. Etter innspill fra de største klubbene ble saken utsatt i et år for nettopp å være sikre på at klubbene kunne akseptere lovmalen og få inn de momenter de mente var vesentlige.

FKF har to kategorier klubber som ikke har lover som er i samsvar med lovmalen. Dette gjelder NJFF-foreninger med fuglehundgrupper og Tromsø Hundeklubb, Fuglehundgruppa. Sistnevnte har gjort flere forsøk på å tilpasse seg lovmalen, men deres tilknytning til moderklubben Tromsø hundeklubb som er beskrevet i deres lover gjør at de ikke oppfyller kravet i lovmalen.

NJFF-foreninger med fuglehundgrupper har vært medlemmer av FKF. Etter at FKF ble reelt forbund i NKK og det ble et krav om at alle FKF-klubber må ha lover som følger lovmalen er det ingen av disse foreningene som oppfyller dette kravet.

Styret finner det unaturlig og uheldig å ha medlemsklubber som ikke har lover som er i samsvar med den lovmal som klubbene har utarbeidet og vedtatt. På den bakgrunn foreslår styret at NJFF-foreninger og Tromsø hundeklubb FG som tidligere har vært medlemmer av FKF ikke lengre kan ha dette medlemskapet.

Dersom det i de geografiske områdene disse klubbene representerer ikke finnes fuglehundklubber tilsluttet FKF og at det lokalt er interesse for det, foreslår styret i FKF at det dannes rene fuglehundklubber. Initiativet til dette må komme fra lokalt hold. Styret foreslår da at styret i FKF gis fullmakt til å godkjenne disse klubbens medlemskap i FKF.

NJFF-klubber har full anledning til å søke om og gjennomføre utstillinger og jaktprøver på lik linje med klubber tilsluttet FKF. Dette er regulert i samarbeidsavtalen mellom NJFF og NKK. Tilbudet til fuglehundeiere blir derfor som før. NJFF-klubbene og Tromsø Hundeklubb FG kan derimot ikke delta i beslutningsprosessene rundet organiseringa av fuglehundaktiviteter i NKK som er delegert FKF. For at hele landet skal være representert under disse prosessene kan nye fuglehundklubber tas opp i FKF.

FKF-styrets innstilling til hvilke klubber og foreninger som kan ha medlemskap i FKF

3. Medlemskap i FKF skal kun være for raseklubber og distriktsklubber for stående fuglehunder som har lover i samsvar med FKFs lovmal. Ordningen med medlemskap for egen

fuglehundgruppe knyttet til NJFF eller NKK opphører.

4. *Medlemskapet i FKF opphører 1.1.2015 for klubber som ikke har lover i samsvar med FKFs lovmal. FKFs styre kan fram til Fuglehundtinget 2015 behandle søknad om opptak av fuglehundklubber som dannes for å erstatte disse klubbene i de distrikt hvor det da ikke vil være noen klubb med medlemskap i FKF.*

Fuglehundgruppas vurdering av FKF-styrets innstilling

FKF-styrets innstilling er ikke i samsvar med forutsetningene for omorganiseringen av NKK-organisasjonen som har gitt FKF status som medlemsforbund. Et sentralt vilkår var at ingen klubber i «hele hunde-Norge» skulle tape på denne omorganiseringen. Dersom Fuglehundtinget følger FKF-styrets innstilling risikerer Fuglehundgruppa å bli «annenrangs» klubb og kan i verste fall miste den økonomiske trygghet medlemmene har bidratt til over flere ti-år. I tillegg vil verdier for millioner av kroner, treningsområder og klubbhus være tapt for fuglehundsporten.

Utvalget skriver i sin vurdering følgende: *«Nye lover ble tilsendt fra Tromsø Hundeklubb, Fuglehundgruppa men disse hadde flere prinsipielle avvik og/eller mangler i forhold til vedtatt lovmal for FKF og ble ikke godkjent av FKF ved behandlingen i 2013».* Vi vil til dette opplyse at Fuglehundgruppa utover høsten 2013 hadde både skriftlig og muntlig dialog med Lovkomiteens leder Dag Skarpodde om utformingen av lovene. Ved siste muntlige gjennomgang ga Skarpodde klart uttrykk for at Lovkomiteen ville anbefale godkjenning av Lov for Fuglehundgruppa i Tromsø hundeklubb. Han viste riktignok til at godkjenning av loven kunne avhenge av Fuglehundtingets behandling av denne saken. Loven ble vedtatt på Årsmøtet i Fuglehundgruppa den 3. mars 2014 og senere godkjent av Årsmøtet i Tromsø hundeklubb den 3. april 2014. Loven ble sendt FKF for godkjenning dagen etter Årsmøtet i Tromsø hundeklubb.

Vi har ovenfor synliggjort at Fuglehundgruppa er en livskraftig og inkluderende fuglehundklubb med et høyt og bredspektret aktivitetsnivå, og at en vesentlig suksessfaktor er vår tilknytning til Tromsø hundeklubb. Det vil være et tap for fuglehundsporten i Tromsø-området om Fuglehundgruppa blir utestengt fra FKF. For Fuglehundgruppa er det å danne en ny klubb utenfor Tromsø hundeklubb uaktuelt. De menneskelige og økonomiske konsekvensene vil være ødeleggende for Fuglehundgruppa og dermed også for fuglehundsporten i Tromsø-området. Fuglehundgruppa har over tid har lagt ned mye arbeid i å bygge og holde ved like klubbens anlegg som med sin standard, størrelse og beliggenhet representerer verdier i på mellom 10 – 15 millioner kroner.

Lignende forhold gjelder for fuglehundgruppene i NJFF-organisasjonen i Øst-Finnmark og i andre deler av landet.

Utvalget trekker selv frem følgende som en fordel ved å anbefale alternativ 4:
«En tilpasning og videreføring av medlemskap for separate fuglehundgrupper med annen overordnet organisasjonstilknytning, bidrar til at ønsket engasjement og aktivitet hos disse kan fortsette».

Videre slår utvalget fast at *«Usikkerheten, diskusjonen og ulikheten knyttet til medlemskapet i FKF og riktig antall medlemmer i fuglehundgruppa blir løst.»*

Vi finner at FKF-styrets vurdering har lite substans og nokså ensidig bygger på tolking av FKFs lover og med hovedfokus på antall stemmer på Fuglehundtinget og muligens også i NKK-organisasjonen. Det bør være åpenbart for enhver at det her dreier seg om et meget lite antall stemmer/medlemmer, og at det følgelig har liten praktisk betydning. Medlemsregistret i NKKs database er svært oversiktlig og gir god mulighet til å ha oversikt over antall medlemmer i en gruppe organisert i en klubb. Argumentet har dermed ingen praktisk begrunnelse, men synes heller å være holdningsbasert.

Det som styret i FKF foreslår, i strid med anbefalingen fra eget utvalg, viser en manglende forståelse for verdien av de bredere hundemiljøene vi og NJFF-tilknyttede fuglehundgrupper inngår i. Økonomisk, organisatorisk og politisk tjener vi på å samarbeide bredt. Når det ikke kan argumenteres for at organisasjonsformen kommer i konflikt med andre prinsipielle forhold enn lovtekniske spissfindigheter, eller praktiske forhold, bør en bredere organisering heller støttes enn motarbeides. At FKF-styret «*finner det **unaturlig og uheldig** å ha medlemsklubber som ikke har lover som er i samsvar med den lovmal osv*» er en meget svak begrunnelse, og det tilkjennegir liten respekt for samfunnets kjerneverdier som mangfold, likeverd, organisasjonsfrihet og demokrati. I 2014 burde man forvente at disse verdiene var til stede også i organisasjonslivet.

KONKLUSJON

Vi har ovenfor gjort rede for at Fuglehundgruppa i Tromsø hundeklubb er en livskraftig fuglehundklubb med høyt aktivitetsnivå, bredt engasjement og god økonomi.

Vi er ikke opptatt av makt og posisjoner, men ønsker respekt for mangfold og likeverdig medvirkning til fremme av fuglehundsporten i vårt distrikt. Vi oppfatter at styret i FKF legger føring på at vi skal etablere en ren fuglehundklubb med direkte medlemskap i FKF. Dette kan ikke skje i Tromsø hvor det allerede finnes en slik klubb. Om våre medlemmer forlater Hundklubben til fordel for andre fuglehundklubber, taper fuglehundmiljøet millionverdier som blir liggende igjen i Tromsø Hundklubb.

Fuglehundgruppa slutter seg til utvalgets alternativ 4. Vi oppfordrer medlemsklubbene i FKF til å forkaste FKF-styrets innstilling og stemme på dette alternativet, subsidiært å forkaste styrets forslag i sin helhet.

Med vennlig hilsen

Lars Kristoffersen
Leder/Fuglehundgruppa