

NOTAT

Til: Norsk Kennel Klubs 50. ordinære Representantskapsmøte
Fra: Norsk Kennel Klubs Hovedstyre
Sak: Norsk Kennel Klub - Instruks for Appellutvalget (AU)

Innstilling:

Hovedstyret (HS) ber Representantskapet (RS) godkjenne det fremlagte forslaget til Instruks for Appellutvalget (AU).

Oppsummering:

Det fremlagte forslaget har vært sendt alle medlemsklubber og forbund til høring. De innkomne høringssvar er vurdert og innarbeidet i det fremlagte forslag.

Appellutvalget har ønsket å rette en egen sak til RS med et endringsforslag mot Instruksen, men dette kan ikke behandles som en egen sak på RS ettersom instruksen faktisk ikke er vedtatt ennå. Imidlertid bør AU under RS's behandling av instruksen få redegjøre for sin holdning og få anledning til å begrunne denne.

Appellutvalgets forslag v/ leder Rolf Mangerud:

Forslag nr. 1

Vedtaksmulighet for appellutvalget

Det er sendt ut en ny instruks for AU hvor det i pkt. 2.1 åpnes for muligheten til AU å skjerpe den reaksjon som det appelleres på.

Ved en slik endring mener AU at intensjonen for å opprette et Appellutvalg falt bort, da formålet med utvalget var muligheten til å få vurdert berettigelsen av et vedtak og å påse forsvarlig saksbehandling. I likhet med det ordinære rettsapparatet skulle AU ta utgangspunkt i en allerede startet sak (som Lagmannsrett etter Tingrett). I forhold til eventuelle søksmål, var AU ikke den som kunne/skulle saksøkes, det var vedtaksfatter. Ved endringen i instruksen blir AU å betrakte som en Høyesterett, og navnet AU vil være misvisende da de det gjelder ikke har noen mulighet til å appellere avgjørelsen.

Etter vår mening bør AU fungere i henhold til intensjonene ved opprettelsen; ved at AU kan gi klager medhold, fastholde eller redusere reaksjonen eller sende saken tilbake til den som har ilagt pålegget, men ikke skjerpe.

Vi foreslår at dette tas inn et tillegg under lovenes § 7-4 Et tillegg – ”AU kan fastholde eller redusere reaksjonen eller sende saken tilbake til den som har ilagt pålegget, men ikke skjerpe.”

Med vennlig hilsen
Appellutvalget

Rolf Mangerud (s)
Leder

Forslag til Representantskapsmøte 2011 fra Appellutvalget

Forslag nr. 1

Vedtaksmulighet for appellutvalget

Det er sendt ut en ny instruks for AU hvor det i pkt. 2.1 åpnes for muligheten til AU å skjerpe den reaksjon som det appelleres på.

Ved en slik endring mener AU at intensjonen for å opprette et Appellutvalg falt bort, da formålet med utvalget var muligheten til å få vurdert berettigelsen av et vedtak og å påse forsvarlig saksbehandling. I likhet med det ordinære rettsapparatet skulle AU ta utgangspunkt i en allerede startet sak (som Lagmannsrett etter Tingrett). I forhold til eventuelle søksmål, var AU ikke den som kunne/skulle saksøkes, det var vedtaksfatter.

Ved endringen i instruksjonen blir AU å betrakte som en Høyesterett, og navnet AU vil være misvisende da de det gjelder ikke har noen mulighet til å appellere avgjørelsen.

Etter vår mening bør AU fungere i henhold til intensjonene ved opprettelsen; ved at AU kan gi klager medhold, fastholde eller redusere reaksjonen eller sende saken tilbake til den som har ilagt pålegget, men ikke skjerpe.

Vi foreslår at dette tas inn et tillegg under lovenes §7-4 Et tillegg – ”AU kan fastholde eller redusere reaksjonen eller sende saken tilbake til den som har ilagt pålegget, men ikke skjerpe.”

Forslag 2

I tillegg foreslår vi at Representantskapet oppnevner et konfliktråd

AU er av den oppfatning at konflikter bør løses på lavest mulig nivå. Konfliktrådet har til oppgave å megle i tvister som oppstår på grunn av at en eller flere personer har påført andre en skade, et tap eller en annen krenkelse. (Dette vil ikke gjelde kjøp og salg av hund eller andre forhold som er regulert av kjøpsloven). Rådet vil kunne bistå forbund/klubb/enkeltmedlemmer ved å invitere partene i et forsøk på å løse konflikter ved å tilby meklingsmekling, da det ikke alt som behøver å bringes inn for NKKs ”rettsinnstanser”.

Etter AUs oppfatning ville et konfliktråd kunne være til stor hjelp og vår oppfatning er at mange i organisasjonen savner et slikt råd.

Konfliktrådet er organisert med en leder, nestleder og øvrige 3 medlemmer for 2 år samt 2 varamedlemmer for 1 år. Meklerne er lekfolk.

Begge parter må samtykke om en sak skal kunne behandles i konfliktrådet. For noen saker kan mekling i konfliktrådet være et alternativ til straffeforfølgning. Konfliktrådet har ingen instruksjonsmyndighet, kan kun gi råd.

Vi mener at dette ikke fratruklubbene selvråderett. For at NKK skal fungere optimalt mener vi at et slikt råd bør opprettes noe både medlemmer og enkeltmedlemmer kan dra nytte av.

Vi foreslår et nytt punkt under bokstav g i § 3-4:

§3-4 Representantskapsmøtets oppgaver

Representantskapsmøtets oppgaver er å:

g) Velge:

- Konfliktråd med Leder, Nestleder og øvrige 3 medlemmer for 2 år samt 2 varamedlemmer for 1 år

Vi foreslår at Hovedstyret gis i oppgave å utarbeide instruks, inneholdende intensjonene i forslaget, frem til neste RS.

Med vennlig hilsen
Appellutvalget

Rolf Mangerud (s)
Leder

Norsk Kennel Klub Instruks for Appellutvalget (AU)

Vedtatt av RS ...

AUs medlemmer velges av NKKs Representantskap, jf Lover for NKK § 3-4.
Disiplinærbestemmelsene følger Lover for NKK kap. 7.

Denne instruksen må leses sammen med Lover for NKK.

Oppgave

Appellutvalget behandler anke på vedtak om disiplinære reaksjoner fattet av Disiplinærkomiteen (DK) eller medlemsklubber, samt anke fra person som er nektet tatt opp som medlem i en av NKKs medlemsklubber.

1. Sammensetning, beslutningsdyktighet m.m.

1.1 I henhold til lovene består AU av Leder, Nestleder og 3 medlemmer, valgt for 2 år av gangen. Det velges også 2 varamedlemmer, valgt for 1 år av gangen. Varamedlemmer deltar bare i arbeidet med en sak etter særskilt innkalling, men underrettes om alle vedtak AU fatter. AUs Leder har ansvaret for å organisere arbeidet.

1.2 AU er beslutningsdyktig når Leder eller Nestleder, samt minst 2 andre medlemmer deltar i beslutningen. AU-medlem kan ikke benytte blank stemme.

1.3 Vedtak om eksklusjon som medlem i en eller alle NKKs medlemsklubber krever minst fire stemmer. I øvrige saker har fungerende leder dobbeltstemme ved stemmelikhet.

1.4 Fratrer et medlem i valgperioden, går ett av varamedlemmene inn som fast AU-medlem. Hvis nødvendig avgjøres tiltredelsen mellom de to varamedlemmene ved loddtrekning.

2. Vedtaksmuligheter

2.1 AU kan prøve alle sider av saken og kan stadfeste, endre eller oppheve en ilagt reaksjon.

AU skal avvise en anke dersom den er:

- Anket av andre enn partene,
- AU ikke er riktig organ for behandling av saken,
- Saken er foreldet eller anken ikke er fremsatt til rett tid
- AU ikke finner at det foreligger særlige grunner som gjør at saken bør behandles selv om ankefristen er oversittet (NKK lover § 7-7).

Videre kan saken avvises dersom det ikke innen en fornuftig tidsramme er mulig å få saken forsvarlig opplyst jf pkt 3.12.

2.2 Et vedtak som er begrenset til kun å gi en advarsel kan ikke ankes til AU.

2.3 Anke til AU gir et vedtak oppsettende virkning, med mindre DK eller særkomiteen eller den særkomiteen har delegert beslutningsmyndighet til, har besluttet umiddelbar iverksettelse.

2.4 Vedtak i AU er endelig og kan ikke påklages.

3. Saksbehandling

Utvalget skal til enhver tid følge NKKs gjeldende lover og saksbehandlingsregler (S), hvilket bl.a. innebærer at:

3.1 Anken skal være skriftlig (S §13) fra person som etter lovene har rett til å fremme den.

3.2 Anken skal forberedes og avgjøres uten ugrunnet opphold (S § 5). Når en sak innkommer til AU skal AU påbegynne behandlingen snarest mulig, maksimalt innen 4 uker. AU skal normalt avslutte behandlingen av saken med endelig vedtak i løpet av ytterligere 3 måneder, forutsatt at saken er tilstrekkelig belyst (S §8). Eventuell lengre saksbehandlingstid skal meddeles parten(e) med angivelse av forventet behandlingstid.

3.3 Parten(e) i saken skal få mulighet til å uttale seg og skal tilstilles alle saksdokumenter (S §7)

Partene skal få mulighet til å kommentere alle anførsler og fremstillinger av faktiske forhold av betydning som motparten kommer med. Tilsvarende der AU av eget tiltak har innhentet faktiske opplysninger, dersom opplysningene ikke er av generell karakter. Fristen for å komme med bemerkninger skal normalt være 3 uker. Ankemotparten skal ved oversendelse av anken gjøres oppmerksom på at saken kan avgjøres på bakgrunn av anken, dersom vedkommende unnlater å komme med sine bemerkninger innen den fastsatte fristen.

3.4 Bare de dokumenter som foreligger i saken og som parten(e) er gjort kjent med, legges til grunn for avgjørelsen.

3.5 Det skal være forholdsmessighet mellom regelbruddet og den reaksjon som ilegges. AUs praksis skal være slik at like, tilnærmet like eller sammenlignbare tilfeller behandles likt.

3.6 Vedtak skal være skriftlige og begrunnet. Begrunnelsen skal vise til hjemmel for vedtaket, og gjengi nok av sakens faktum til å vurdere om regler er riktig anvendt (S § 9 og § 10).

- 3.7 Parten(e) skal uten ugrunnet opphold varsles om vedtaket.
- 3.8 Hvert enkelt medlem av utvalget må selv vurdere sin habilitet basert på NKKs saksbehandlingsregler § 3. Ved tvil avgjøres eventuell inhabilitet av utvalgets øvrige medlemmer, inkludert varamedlem.
- 3.9 Saksbehandlingen skjer enten skriftlig, pr. e-post, konferansetelefon eller ved møter. Leder avgjør behandlingsform.
- 3.10 Den som anker en sak til AU har plikt til å opplyse saken for AU. Partene har plikt til å opplyse de deler av saken som ønskes belyst. Dersom innklagede ikke bidrar til sakens opplysning, kan likevel avgjørelse i saken fattes dersom AU mener det er forsvarlig. AU har rett, men ikke plikt til selv å innhente opplysninger om faktiske forhold. Parten(e) må få mulighet til å kommentere opplysninger av betydning. Dersom det ikke er mulig innen fornuftig tidsramme å få saken så godt opplyst at det er forsvarlig å fatte et vedtak, skal saken avvises.
- 3.11 AU skal påse at saken under forberedelsen ikke forsinkes ugrunnet og kan i den forbindelse sette frister, avskjære bevis og foreta annen forberedende saksbehandling.
- 3.12 Partene i saken har rett til for egen regning å la seg bistå av fullmektig eller advokat. Saksomkostninger kan ikke tilkjennes.
- 3.13 Det skal føres vedtaksprotokoll fra alle AUs møter.

4. Kommunikasjon

- 4.1 Alle meddelelser til og fra AU skjer gjennom NKKs administrasjon.
- 4.2 AU skal ikke ha kontakt med partene i saken utenom møter hvor parten(e) er gitt rett til å møte.
- 4.3 Alle AUs avgjørelser offentliggjøres på NKKs nettside minst en gang pr. år. Vedtaket skal være anonymisert, angi hvilken bestemmelse som er overtrådt, samt nok faktum til at man kan se hvordan regelen er anvendt og hvilken reaksjon som ble ilagt.
- 4.4 Vedtak som medlemsklubbene har behov for, meddeles dem fortløpende.

4.5 Til ordinært RS-møte gir AU rapport til RS om komiteens virksomhet i løpet av året med en kort omtale av de viktigste sakene. Frist for innsendelse av AUs rapport til RS er 10. september. Rapporten sendes NKKs administrasjon.

5. Generelt

5.1 Det gis ingen møtegodtgjørelse for arbeid i komiteen, men dokumenterte faktiske utgifter til reise og telefon sendes NKKs administrasjon for refusjon.