

Kontrollkomiteens rapport til NKKs ekstraordinære representantskapsmøte 27. november 2010

NKKs kontrollkomité har fra representantskapets ordfører Arild Eriksen fått i oppdrag å avgi rapport vedrørende bakgrunnen for det ekstraordinære representantskapsmøtet, nemlig at HS' leder Nils-Erik Haagenrud og HS' nestleder Per Arne Watle meddelte, via e-post hhv 25.8 og 26.8, at de trakk seg fra sine verv, etter at et flertall av de øvrige HS-medlemmene hadde anmodet dem om å avgå.

KKs mandat for vurdering

KKs mandat er gitt i instruks for kontrollkomiteen vedtatt av NKKs representantskap 2009, pkt 4: *KK fører tilsyn med at NKKs administrasjon og Hovedstyre handler i samsvar med norsk lov, NKKs egne lover og saksbehandlingsregler, samt Representantskapets beslutninger.*

Kontrollkomiteen har etter sitt mandat plikt til å vurdere og rapportere om følgende:

1. Er den bekymringsmelding som er fremmet av administrasjonen, av en slik karakter at den kan regnes som et varsel etter arbeidsmiljøloven?
2. Er i henhold til NKKs lover og vedtatte saksbehandlingsregler alle parter hørt, og er saken underlagt en grundig og korrekt saksbehandling?
3. Er hovedstyrets anmodning til HS-medlemmer som er valgt av NKKs representantskap, om å trekke seg i strid med norsk lov eller NKKs lovverk?
4. Er det i denne saken foretatt disposisjoner, vedtak eller forledet til vedtak eller disposisjoner i strid med NKKs lover, representantskapets vedtak eller intensjoner?

KKs vurderingsgrunnlag

Kontrollkomiteen har fått oversendt følgende:

Nils-Erik Haagenruds to e-poster (23.8.2010) til kontrollkomiteen (der han ber KK vurdere saken), med disse dokumentene:

1. «Bekymringsmelding: HS-ledelsens manglende tillit til administrasjonen», (fra NKKs ledergruppe, datert 16.8)
2. «Varsling fra ledergruppa i NKK» (notat til HS fra Trine Melheim, datert 23.8)
3. «Klagen fra NKKs ledergruppe og Hovedstyrets (HS) håndtering av den» (fra Per Arne Watle, datert 23.8)

4. Internt notat til hovedstyret fra Nils-Erik Haagenrud (datert 26. oktober, som selvsagt ikke kan være riktig; NEH skriver i sin mail at dette er et notat til et møte 17.8)
5. Protokoll fra møte 19.8.2010 mellom HS' leder Nils-Erik Haagenrud, NKKs ledergruppe (Espen Engh, Monica Nordlund, Astrid Indrebø, Øystein Eikeseth, Stepanka Horakova og Tommy Engh, som var referent) og representantskapets ordfører Arild Eriksen. Protokollen er undertegnet av samtlige møtedeltakere bortsett fra Nils-Erik Haagenrud
6. Vedlegg 1 til protokoll i pkt. 5: Alternativ protokoll fra ovennevnte møte, fra Nils-Erik Haagenrud

Fra NKKs administrasjon og hovedstyre har kontrollkomiteen i tillegg fått oversendt følgende dokumenter:

1. Vedlegg 1–6 til «Bekymringsmelding: HS-ledelsens manglende tillit til administrasjonen»
2. Protokoll fra HS-møte 24.8.2010
3. Protokoll fra ekstraordinært telefonisk HS-møte 30.8.2010

Kontrollkomiteens ba om et møte med hovedstyret for å få nærmere informasjon om saksbehandlingen og for å få avklart spørsmål av betydning for KKs rapport. Møtet ble avholdt i NKKs lokaler den 19. oktober 2010. Til stede var samtlige medlemmer av kontrollkomiteen (ikke varamedlem) og hovedstyret, samt NKKs adm. dir. Espen Engh. KK mottok referat fra dette møtet 25.10.

KKs vurdering

1. *Er den bekymringsmelding som er fremmet av administrasjonen, av en slik karakter at den kan regnes som et varsel etter arbeidsmiljøloven?*

Kontrollkomiteen finner ikke grunnlag for å bestride at HS-flertallets vurdering om at bekymringsmeldingen var å anse som et varsel etter arbeidsmiljøloven og ble behandlet deretter.

2. *Er i henhold til NKKs lover og vedtatte saksbehandlingsregler alle parter hørt, og er saken underlagt en grundig og korrekt saksbehandling?*

Kontrollkomiteen anser det tilstrekkelig dokumentert at det ikke foreligger brudd på NKKs lover eller saksbehandlingsregler. HS bekreftet i møte med KK at NKKs saksbehandlingsregler er fulgt. Av protokollen fra HS-møte 24.8 fremgår det at adm.dir. Espen Engh ble erklært inhabil av et enstemmig HS, og at ansattes representant Hanne Neergaard selv erklærte seg inhabil. Kravet om at alle parter har fått uttale seg framgår av samme protokoll, der det bekreftes at Haagenruds

og Watles notater ble utlevert, og at det ble avsatt tid gjennomgang. Kravet om korrekt og grundig saksbehandling anses å være ivaretatt ved at RS' ordfører Arild Eriksen fungerte som møteleder i ledergruppens møte med Nils-Arik Haagenrud den 19.8, var vært til stede som observatør under HS' behandling og overbrakte leder og nestleder HS-flertallets beslutning.

3. *Er hovedstyrets anmodning til HS-medlemmer som er valgt av NKKs representantskap, om å trekke seg i strid med norsk lov eller NKKs lovverk? Kontrollkomiteen kan ikke se at HS' flertall har handlet i strid med verken norsk lov eller NKKs eget lovverk ved å anmode HS' leder og nestleder om å trekke seg. HS har ikke anledning til «å avsette» medlemmer valgt av RS. Alternativet til frivillig fratreden var at HS innkalte til et ekstraordinært representantskapsmøte. Leder og nestleder ble ikke avsatt eller tvunget til å avgå, men hadde en reell valgmulighet.*

4. *Er det i denne saken foretatt disposisjoner, vedtak eller forledet til vedtak eller disposisjoner i strid med NKKs lover, representantskapets vedtak eller intensjoner?*

Denne saken har mange sider, og det er vanskelig, for ikke å si umulig, å si at noen har handlet bare rett og andre feil. Uansett er dette en særdeles uheldig måte å løse konflikter på, både innenfor HS, mellom HS og administrasjonen og i andre komiteer og utvalg. Dette bør vi alle lære av slik at ikke dannes presendens for denne typen «løsninger» i fremtiden. Representantskapet velger medlemmer til NKKs hovedstyre, og ingen kan *avsette* disse medlemmene mellom representantskapsmøtene, derom hersker ingen tvil.

Kontrollkomiteen finner det betimelig å kritisere de impliserte for å ha latt de uholdbare samarbeidsforholdene få utvikle seg over tid, uten å bringe dem frem i lyset og forsøke å løse problemene før situasjonen ble altfor «betent». Det antas at det er grunn til snarest mulig å klargjøre kjørereglene for delegering av oppgaver, fremfor alt mellom hovedstyret og administrasjonen.

I en medlemsorganisasjon som NKK har administrasjonen bred kontakt med grasrota i Hunde-Norge og den kompetansen som finnes der; noe som bør medføre at hovedstyret pålegger seg selv et spesielt «lyttekrav».

NKKs kontrollkomité, 28. oktober 2010


Bjørg Foss

Gunnar Handberg


Eva Mjelde

